

**LISTADO DEFINITIVO DE ADMITIDOS Y RESOLUCIONES TRIBUNAL CALIFICADOR A LAS ALEGACIONES SOBRE LAS CALIFICACIONES PROVISIONALES DE LA CONVOCATORIA PARA LA PROVISION DE UN PUESTO DE TECNICO TUTELAR AL SERVICION DE FUNDACION NAVARRA PARA LA TUTELA DE PERSONAS ADULTAS**

**El Tribunal Calificador acuerda:**

**1.- Revisar las reclamaciones presentadas conforme a lo establecido en las Bases de la convocatoria. En el periodo señalado se han recibido cuatro reclamaciones, que se pasan a valorar:**

**RECLAMACION Nº1: Presentada por Dña. Marta Guardado Minchinela**

**Pregunta reclamada: nº 23,**

*Objeto de reclamación: Se considera que ninguna de las respuestas proporcionadas era correcta.*

Resolución del Tribunal: Se desestima. En la versión de Word 2003, a través del cuadro de dialogo de Opciones, en la etiqueta ver, apartado mostrar, si se selecciona “barra horizontal”, la barra que se muestra es la que contiene las opciones “Vista Normal” a vista de diseño de Impresión.

**Pregunta reclamada: nº 53**

*Objeto de la reclamación: No se indica de que documento se debe extraerla definición de pobreza relativa*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La definición a la que se hace referencia se encuentra recogida en el “Plan de Exclusión social”

**Pregunta reclamada: nº 55**

*Objeto de reclamación: El contenido de la pregunta no se encuentra en l temario.*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La contestación a la pregunta planteada se encuentra recogida en el Tema 14, del Apartado 4 del Temario.

**Pregunta reclamada: nº 42**

*Objeto de la reclamación: La redacción es confusa dando pie a interpretar que se pregunta por prestaciones técnicas*

Resolución del Tribunal: Se desestima. Los elementos señalados por la ley son únicamente profesionales

**Pregunta reclamada: nº 79**

*Objeto de la reclamación: La respuesta dada como correcta no lo es, ya que resulta inexacta.*

Resolución del Tribunal: Se desestima dado que la pregunta solicitaba que se señalase cual era una de las características de los Programas de Desarrollo, y en base a ese planteamiento, solo la opción C es la correcta

## **RECLAMACION Nº2: Presentada por Dña. Sabina García Olmeda**

### **Pregunta reclamada: nº 23,**

*Objeto de reclamación: Se considera que ninguna de las respuestas proporcionadas era correcta.*

Resolución del Tribunal: Se desestima. En la versión de Word 2003, a través del cuadro de dialogo de Opciones, en la etiqueta ver, apartado mostrar, si se selecciona “barra horizontal”, la barra que se muestra es la que contiene las opciones “Vista Normal” a vista de diseño de Impresión.

### **Pregunta reclamada: nº 55**

*Objeto de reclamación: El contenido de la pregunta no se encuentra en l temario.*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La contestación a la pregunta planteada se encuentra recogida en el Tema 14, del Apartado 4 del Temario.

### **Pregunta reclamada: nº 77**

*Objeto de reclamación: La respuesta correcta no es la indicada en la plantilla, dado que la opción correcta es la C*

Resolución del Tribunal: Se desestima. El Plan estratégico de Servicios Sociales, recoge una distribución territorial de los servicios en Zonas Básicas, Áreas, Zonas de especial Actuación y Distritos, tal y como viene recogido en el anexo.

### **Pregunta reclamada: nº 82**

*Objeto de reclamación: Por inexactitud en la respuesta ninguna de las alternativas propuestas se considera correcta*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La pérdida de grado y nivel no conlleva una pérdida necesaria de la prestación. Esto ocurre únicamente en los casos en los que, el cambio de grado y nivel tiene asociada una pérdida del derecho a la prestación del servicio

**RECLAMACION Nº3: Presentada por Dña. Maria Galindo Jordán**

**Pregunta reclamada: nº 63**

*Objeto de reclamación: La pregunta está mal planteada*

Resolución del Tribunal: Se estima. Si bien la incompatibilidad entre pensiones es diferente a su cobro simultaneo, el enunciado de la pregunta daba lugar a confusión.

Se anula la pregunta

**Pregunta reclamada: nº 82**

*Objeto de reclamación: La pregunta está mal planteada*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La pregunta está correctamente planteada

**Pregunta reclamada: nº 100**

*Objeto de reclamación: La pregunta está mal planteada*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La pregunta está correctamente planteada

**RECLAMACION Nº3: Presentada por Dña. Marta Oroz García**

**Pregunta reclamada: nº 55**

*Objeto de reclamación: El contenido de la pregunta no se encuentra en l temario.*

Resolución del Tribunal: Se desestima. La contestación a la pregunta planteada se encuentra recogida en el Tema 14, del Apartado 4 del Temario.

**Pregunta reclamada: nº 56**

Objeto de reclamación: La pregunta no tiene ninguna respuesta correcta

Resolución del Tribunal: Se desestima. La pregunta no recoge en ningún momento que los datos de referencia se encuentren contenido por el FITS ni la AIETS

**Pregunta reclamada: nº 63**

Objeto de reclamación: Ninguna de las alternativas de respuesta es correcta

Resolución del Tribunal: Se estima. Si bien la incompatibilidad entre pensiones es diferente a su cobro simultaneo, el enunciado de la pregunta daba lugar a confusión.

Se anula la pregunta

**Pregunta reclamada: nº 97**

Objeto de reclamación: *La respuesta correcta no es la indicada en la plantilla, dado que la opción correcta es la C*

Resolución del Tribunal: Se estima. Todas las respuestas de esta pregunta resultan validas.

Se anula la pregunta

2.- Aplicar las modificaciones pertinentes en el listado de calificaciones con el siguiente criterio:

Se elimina la puntuación de las preguntas anuladas y se realiza un prorrateo de la puntuación final. La puntuación máxima de la prueba es de 40 puntos y se mantiene la puntuación de corte

3.- Aprobar la lista definitiva de calificaciones que queda como se muestra

NOMBRE	DNI	Num.PlicaPlica	Calificación definitiva
LANDIRIBAR RODRIGUEZ, VIRGINIA	72689947	18	23,0612244897959
GARCIA OLMEDA, SABINA	03126419	23	22,6530612244898
AZNAREZ GALAR, AMAIA	72680758	1	22,4489795918367
GUARDADO MINCHINELA, MARTA	72808688	25	22,0408163265306
AZCONA ALEMAN JESSICA	72820006	19	21,8367346938775
OROZ GARCIA, MARTA	44610269	4	20,2040816326531
GALINDO JORDAN, MARIA	52440653	16	18,9795918367347
COMPAINS BEAUMONT ANA CRISTINA	18203481	24	17,3469387755102
RAZKIN OROBENGOA, JOSE MIGUEL	72702111	20	16,734693877551
BAINES ZUGASTI, MIGUEL	33442881	14	16,530612244898
SARRASQUETA RESANO, JAIME	44638232	6	16,3265306122449
BUENO AGUADO, ANA	03133167	15	14,8979591836735
ASURMENDI AGÜERA, ITZIAR	72810041	8	13,8775510204082
ILUNDAIN EL BUSTO, YOLANDA	33435888	11	12,6530612244898
GARRALDA MARTINEZ, ANA	72708332	12	11,2244897959184
AZCONA NAVARRO, ALICIA	73111141	28	10,2040816326531
MARITORENA URROZ AMAIA	33431215	3	7,95918367346939
GUTIERREZ BAZTAN, ELISA	72706884	26	7,75510204081633
AZTIRIA JIMENEZ, ELIXABET	72505359	7	7,55102040816326
BARANDIARAN PEREZ, MARIA PUJY	16571211	13	7,3469387755102
URABAYEN AGORRIZ, MARIA	72815843	5	6,53061224489796
IRIARTE ALVAREZ ARIANNA	44631276	10	6,53061224489796
ARANA GARCIA, FRANCISCO JAVIER	33437487	29	5,51020408163265
EGUILLOR AYERRA, BEATRIZ	72810239	9	4,28571428571429
VICUÑA BERASTEGUI, ITZIAR	72802860	2	4,08163265306122
VIRTO IBAÑEZ, MAITE	72681455	17	3,87755102040816
GOÑI MOLER ELSA RAQUEL	44610857	27	3,46938775510204

NOMBRE	DNI	Num.PlicaPlica	Calificación definitiva
PETRIZAN ALEMAN, JONE	72821485	21	2,04081632653061
SANZ AZCONA, MARTA	44643794	22	1,83673469387755

3.- Fijar la fecha de la segunda prueba para el Viernes 25 de Octubre a las 16:30 horas, en la sede de Fundación Navarra para la Tutela de personas Adultas, situado en la calle San Miguel 7-9-11

En Pamplona a 15 de Octubre de 2013